

HAGO LUEGO EXISTO

HAGO LUEGO EXISTO

Pintores / dibujantes / escritores / arquitectos / performers / poetas / bailarines / gente del comic / caricaturistas / artesanos / fotógrafos / diseñadores gráficos / escultores / cineastas / actores / músicos / gentes del teatro / gentes del circo / curadores / diseñadores industriales / jardineros / cocineros / diseñadores de modas / literatos y todos los que hacen desde el me da la gana sustentado.

¿Por qué existen los artistas? ¿Para qué existen los artistas?

P.C.C.

COMITÉ EDITORIAL

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Ut pretium est vel lectus facilisis, vel tempus velit bibendum. Vestibulum convallis mi in finibus luctus. Suspendisse nec vehicula turpis. (sic)

Los contenidos de los artículos, el enfoque, su forma y estilo son decisión de los autores, el Comité Editorial solo procura la corrección idiomática, eso sí, sin meterse demasiado.

P.C.C.

EDITORIAL

Oferta de noviazgo por una semana

Un millón de pesos más gastos logísticos (ropa para las diferentes ocasiones sociales o circunstancias geográficas y climáticas, transporte, alimentación, bebidas durante el tiempo del acuerdo o proporcional si se extiende). Se aceptan propinas pero no son obligatorias (los regalos son considerados propinas). Artista de mediana edad y habiendo superado la trayectoria intermedia, con conocimientos en arte clásico, contemporáneo y futuro. Con modestas posesiones materiales, tenedor de una cultura adecuada, radicalmente flexible y sin escrúpulos. De paladar refinado y buena cama (si las circunstancias lo permiten). Con experticia en bebidas alcohólicas nacionales e internacionales, amplios conocimientos en drogas recreativas y alguna experiencia con otras sustancias contemporáneas. Sexo cariñoso y cuidadoso. Oral y anal incluidos, otros si las circunstancias lo ameritan. Dictatorial en asuntos corporales, gentil y amable pero sin rodeos. Cinismo y algo de sarcasmo puede encontrarse en cualquier momento. Pensamiento crítico y opiniones bruscas, disponibles todo el tiempo. Agresividad y peligro si así se desea. Disculpas a demanda. Excusas sólo si se detecta alguna ofensa.

En el caso de crearse apegos emocionales, todos los puntos de este contrato permanecerán intactos hasta que algún otro acuerdo sea discutido: como convivencia, relación formal extendida, amantazgo o matrimonio. En caso de matrimonio todos los ítems aquí expuestos deberán ser confirmados formalmente o renegociados.

P.C.C.

¿PARA QUÉ LOS ARTISTAS?

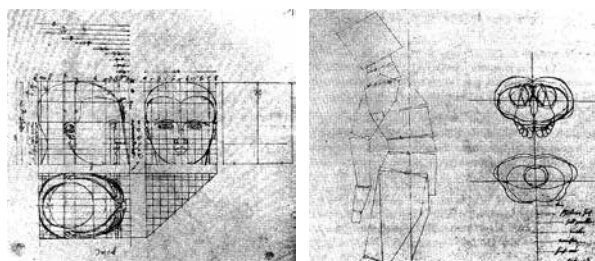
Por Juan Nicolás Donoso

Filólogo antes que otra cosa, Nietzsche desanduvo el camino del lenguaje y entendió que no hay nada más arbitrario que llamar “perro” a un perro. Por fuera de lo humano, la pregunta acerca del sentido del mundo simplemente carece de sentido y si hablamos de “mundo” es sólo porque, como diría Merleau-Ponty, “por estar en el mundo estamos condenados al sentido”. Pero Nietzsche no se detuvo ahí, también rastreó la cadena de metáforas –en el sentido de *transferir* o transportar–, que finalmente terminan decantadas en un concepto. Todo comienza con un impulso exterior que nuestro Sistema Nervioso Central convierte en una imagen –por ejemplo una hoja–, a esa imagen le asignamos un sonido y, finalmente, llamamos “hoja” a la infinita multiplicidad de hojas singulares que hay en el mundo. Esta aparente inexistencia absoluta de sentido, esa aparente imposibilidad de hablar de “Verdad” o de “cosas en sí”, es una de las razones por las que muchos consideran a Nietzsche un nihilista. Sin embargo, no sólo se puede, sino que, creo, se debe leer a Nietzsche de manera diametralmente opuesta.

Por una parte, es en gran medida por esa cadena de metáforas que Nietzsche considera a los humanos esencialmente artistas. No en el sentido de pintores o performers obviamente, sino que, al estar condicionados a habitar el mundo según la configuración de nuestros sentidos, no tenemos otra opción que metaforizar el mundo para poder habitarlo. Y por otra parte, si el mundo no tiene sentido y por lo tanto no es nada en sí mismo, entonces el mundo siempre está listo para ser armado, derrumbado, y rearmado al infinito. Es decir que, nos guste o no, la existencia es necesariamente plástica. La historia nos ha demostrado que no por ser plástico el mundo es moral, pero sí que, para llegar a lo moral, se debe pasar por lo plástico, por la reconstrucción. No es que nada tenga sentido; lo que hay es un exceso de sentido.

Sucede algo similar con Wittgenstein. En los últimos años, el punto 7 de su Tractatus se cita y se recita como quien busca sentirse legitimado para no comunicar ni tener que afirmar nada, como si después de esa declaración, no quedara otra opción que sentarse a hacer arte relacional, cuando en realidad el propio Wittgenstein siguió escribiendo más. Y no me refiero a las *Investigaciones filosóficas*, sino a sus diarios donde uno se puede encontrar cosas como: “Muy a menudo, o casi siempre, estoy lleno de miedo. Hoy, por mi cumpleaños, he recibido pañuelos de Marguerite. Me he alegrado por ellos, aunque cualquier palabra suya me hubiera gustado más y un beso mucho más”. Es como si después de arrojar la escalera wittgensteiniana del punto 6.54, se abriera todo un mundo por explorar.

Ese giro de ingeniero aeronáutico¹ a místico, esa apertura tan propia de Wittgenstein, me recuerda lo que Didi-Huberman² afirma acerca del método de la transferencia, inventado por Durero para *transferir* –transportar, metaforizar–, un cuerpo tridimensional a la bidimensionalidad y al mismo tiempo mantener las proporciones de dicho cuerpo mientras lo dibujaba desde múltiples perspectivas, algunas de ellas humanamente imposibles, a menos que el cuerpo se descuartizara.



Dibujo 1

Dibujo 2

“Podrás a través de esta figura descubrir mucho de la diversidad de las cosas”, decía Durero. Sólo que a veces esta transferencia de precisión geométrica, ingenieril, llevaba lo humano a un lugar muy parecido al que Nietzsche llevó el lenguaje. Esto es, “un lugar visual libremente puesto en obra: lugar para inventar –en el sentido arqueológico del término: cavar para sacar a la luz–, una forma humana inédita”, como afirma Didi-Huberman acerca del método de Durero.

El cinismo no es rival. El nihilismo no existe. La existencia es lo único que no proyecta sombra. Y todo es hermoso y terrible.

1. La primera profesión de Wittgenstein fue la ingeniería aeronáutica.
2. Didi-Huberman., G. Ser cráneo. Bogotá: Colección sin condición, 2008.
Dibujo 1: Durero. Cabeza construida según el dispositivo del “transferente” (detalle). 1523-1528.
Dibujo 2: Durero. Hombre estereométrico y dos secciones del cuerpo (detalle). 1523-1528.

P.C.C.

PQM

Por Jose Esteban CT

“No hay duda de que no son los mejores pintores quienes producen los tratados de pintura”
Régis Debray, *Transmitir*

El Periódico de Crítica Colombiana abre, a mediados de Abril, una convocatoria con dos preguntas: 1. ¿Por qué existen los artistas? Y 2. ¿Para qué existen los artistas?

I.
La tarea es urgente. Responder a las preguntas formuladas tiempo atrás, nos permitirá trazar un camino, más o menos seguro, para justificar nuestra existencia y con ello la lucha contra nuestra propia destrucción. La mayoría de preguntas no son propias. Si no nos viéramos enfrentados a la multiplicidad de visiones frente al mundo todo estaría dado de facto, sería el paraíso. ¿Por qué hemos escuchado esto antes? Tal vez por aquellos a quienes acudimos para hacer lo que se nos viene en gana, los mecenas modernos, los acudientes. Aún intentamos

responder ese por qué y para qué que nos arrojaron hace tiempo, una deuda insalvable.

II.

Es insalvable porque cuando un ser humano, sea cual sea la ocupación en que es humano, se pregunta el por qué y para qué de su trabajo, lo hace a merced del sistema económico que le cobija. Sería inocente pensar que la pregunta es inocente. Si se quisiera justificar un trabajo deberíamos, al menos en eso, ser lo suficientemente marxistas como para sentir extrañeza y rechazo por el cuestionamiento, pues asumiríamos que, quien lo hace, se desarrolla en ello y por lo tanto no puede hacer ninguna otra cosa, sin su trabajo simplemente no sería la persona que es. Desde la modernidad esto es romanticismo puro. Hoy debemos entender la economía del asunto y sólo con este propósito responder a estas preguntas.

El gran cachetadón, de cicatriz infinita, lo da Joseph Beuys al afirmar y sostener, en su cuerpo -de obra y de vida-, que “todo hombre es un artista” pues “el pensamiento es plástica”¹. No todos somos abogados, médicos, ingenieros, pero sí artistas. La prueba está en las cuentas de Instagram más seguidas del gremio, una cuenta exitosa de artista joven colecciona, musealiza y celebra la artísticidad de su mundo cotidiano. Un artista joven exitoso hace lo propio en galerías.

III.

Convivir con Joseph Beuys y la pregunta del P.C.C. hace potencialmente imposible y excitante la existencia del artista hoy. Tal vez sería más adecuado preguntarse ¿Por qué y para qué hay un grupo de humanos que insisten en profesionalizar e institucionalizar la artísticidad? Las respuestas pululan y no tienen nada que ver con el artista sino con todo lo que le permite entenderse como tal, lo que le permite insertarse en el sistema económico y acreditarse como abandonado de una de las facetas del pensamiento humano. En esta lógica el por qué y para qué pasa a ser exclusivo al museo, a la academia y a los periódicos de crítica. Los artistas existen porque el pensamiento lo permite, porque vivimos artísticamente, así como los religiosos porque viven religiosamente y los escritores porque viven lógicamente. Lo que no es natural es la existencia de las editoriales para los escritores, la iglesia para los religiosos y el P.C.C. para los artistas y, sin embargo, aunque no sea natural es igual de simple pues, a nuestro despecho y el suyo, existen por que de algo tienen que vivir los que viven viviendo.

1. Beuys, J. (1994). Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía.

P.C.C.

ARTISTAS NO MÚSICOS

Por Luciano Denver

Del 2002 al 2006 viví en Barcelona una vida de joven artista inmigrante nómada exitoso, ganando dinero para invertirlo en una banda de rock. Ser artista plástico, visual, contemporáneo o como se llame, para mí era fácil porque no era mi techo. Abandoné esa vida y volví a Buenos Aires a fines del 2006 para hacer 70MiL7, mi segunda banda de rock. La idea era hacer 7 canciones y después 70.000 más. Después de grabar y tocar durante 14 meses, se me acabaron los euros y me tocó volver a la vida de conocer chicas para poder tener casa, cama, estabilidad emocional, así fue que el rock me dejó a mi y tuve que volver a entrenar para volver a ser artista plástico, visual, contemporáneo o como quieran llamarlo.

Si tenés que definir tanto qué tipo de artista sos, es porque en realidad sos un pelotudo. Si sos artista sos artista, no necesitas más. Encuentro aburridos a los artistas no músicos, entiendo que todos estamos más o menos en la misma, pero los artistas no músicos tienen procesos aburridos y por eso hacen arte escuchando música, pero los músicos no hacen música mirando arte, mucho menos se preocupan de la existencia de curadores y coleccionistas. Recuerdo en Buenos Aires cuando venían los artistas no músicos exitosos vestidos onda Berlín, con sus gabardinas negras hasta el suelo, tratándome de genio por mis dislocadas canciones, pero si alguno se enteraba de que además había trabajado para algunas reconocidas galerías españolas y berlinesas, ya me trataban con desdén, porque el artista no músico, es envidioso.

Hay algo fundamental en cómo la sociedad trata al músico, mientras al músico en situación aún independiente, le ofrecen tragos gratis donde vaya, y hoteles y vuelos pagos, el artista visual se los tiene que pagar para poder darse un lugar en el mundo, por lo tanto recién recibe estos lujos cuando es muy reconocido, pero siempre sigue distante de los placeres del músico. Fetiches idiotas como una chica tirándole un sujetador a un músico, es inimaginable en una inauguración de jueves por la noche en nuestra querida Bogotá. Usted conoce algún artista

No quiero lagartear
No puedo lagartear
Crear en otros mundos
Soñar
Hay que tener talento
Hay que estar enamorado
Hay que tocar fondo
Hay que estar y no estar
Ser creído
No hacer mucho
Drogarse
Sentirse exitoso
No llevarse bien con mucha gente

Sofía Reyes

que le hayan tirado una tanga en la cara en el día de su inauguración?

Las canciones de 70MiL7 pueden escucharse en <https://soundcloud.com/denverplan>

P.C.C.

PARA QUÉ SIRVEN LOS ARTISTAS

Por Francisco Camacho

“... la impopularidad de los sistemas de filosofía especulativa, sin importar como son explicados, en un país donde las estructuras y tendencias de la sociedad presionan todas las actividades de la nación en una dirección exclusivamente práctica.”
Thomas de Quencey, *Los últimos días de Emmanuel Kant*.

Ríos, lagos, mares y océanos de tinta han corrido explicando las razones por las cuales Platón excluyó a los artistas de su República. Mi teoría personal apunta a que el filósofo pensaba que el arte excita valores particulares que podrían sobrepasar los valores comunitarios del estado. Esto conlleva a una posible destrucción de la sociedad y a la pérdida de control del estado sobre operaciones tan importantes como lo es la educación, por ejemplo... ¡Todo arte ha de ser censurado! ¡La censura debe ser aplicada al arte bueno y al malo!... nos grita aun Platón desde su helenístico cenotafio.

Entre los estudios sobre el tema que he leído, tal vez el más certero es el del profesor coreano Hee Dong-Yang, quien en la introducción de su libro *Cómo Reconocer los Caracteres Chinos* propone la pregunta por la “Imagen” como nudo de identidad de los pueblos. Las imágenes son la herramienta de los artistas, ellos se encargan por ende de construir y hacer visibles los problemas e identidades de los pueblos; ya que el modelo de la República de Platón está aún a un nivel inconsciente y utópico, el filósofo teme que los artistas se tomen el poder con sus efectivas y reales herramientas.

Pero Platón no es el único filósofo que excluye a los artistas de su sistema, Freud igualmente los contempla con ojos, narices y manos sospechosas: “Los artistas poseen en su arte una llave maestra para abrir con facilidad el corazón de todas las mujeres, mientras nos mantenemos (los que no somos artistas) indefensos ante los extraños diseños de la cerradura, y primero tenemos que atormentarnos para descubrir una clave adecuada para ello.” La historia, que es tan caprichosa como un reinado de Miss Universe, tal vez algún día nos dejará leer en una carta olvidada dentro de un libro de griego clásico para principiantes, el nombre de aquel adolescente con ojos de poeta que le quitó la novia al hombre que forjó la teoría pseudo-científica más importante del siglo XX.

El analista siempre vio a los artistas como figuras problemáticas, inmaduras, guiadas por sus impulsos, sensibles, emocionales, etc. fruto de instintos sexuales reprimidos desde la primera infancia. Todas características que se oponen a las del hombre de ciencia, como Freud mismo, emprendedor, racional, investigador, con capacidad de análisis gracias al empleo de un método científico fundado tres siglos y medio antes, lo que lo hace armonioso, estable, con criterio etc.

Esta “idealización” del artista por parte del terapeuta no es gratuita, ya que el artista siempre está sospechando. Este elemento de sospecha está presente en las artes desde la racionalización de la profesión por parte de Freud, a través de una teoría en la cual nos explican cómo supervisar

nuestro consciente, inconsciente; y, además de esto, Freud agrega que las artes tanto en su producción como en su consumo, están basadas en el principio del placer, que es de por sí, un índice de medición al momento de analizar una producción.

El artista se auto-convirtió en un elemento de sospecha para la cultura, el ciudadano que está planeando algo, el raro, el loco, el inadaptado. Los artistas hemos tenido los mismo y sistemáticos comentarios de los amigos y conocidos: "¡usted está muy loco!"

Pero el dios Maya Yum Kaax, divinidad vengativa y dios de los artistas, no se quedó corto en acciones contra las palabras de Freud: Los escritos de este último nunca fueron apreciados a un nivel científico, sus teorías nunca serán probadas, además hay que anotar que el contexto de la Viena de la *belle époque* ya está tres guerras mundiales atrás. Freud fue postulado en dos ocasiones al premio Nobel de literatura, como cualquier otro autor de ficción o de sistemas de filosofía cuya interpretación nunca viene de un ejercicio de pensamiento racional.

P.C.C.

HACER Y NO EXISTIR MIOPIA Y AMNESIA

Por Lucas Jaramillo

Como lo muestra Star Wars, la Arquitectura es quizás el testimonio más tangible que produce una sociedad, es la representación de voluntades o ideas en el espacio con la premisa de trascender el tiempo. Es la creación de la sociedad a su imagen y semejanza. Un colosal requerimiento energético transforma la materia para definir y ordenar la(s) forma(s), nuestra vivencia del mundo de los sentidos; la arquitectura es la cultura en su manifestación más violenta, es una forma latente, es cómo moverse, en dónde y cómo vivo, cómo respondemos a lo salvaje, a la opresión y a la resistencia.

Bajo esta óptica la Arquitectura toma un rol protagónico, pomposo, casi arrogante frente a otras profesiones. Entonces ¿Por qué en nuestros tiempos es considerada un oficio secundario? ¿Qué ha pasado para que un *hacer* históricamente determinante esté pasando a un segundo plano? ¿Por qué la intervención de un arquitecto en el espacio está pasando a ser considerada un lujo? La Arquitectura ha sido una fiel servidora del poder en diferentes circunstancias socio-políticas desde tiempos remotos; los objetos arquitectónicos afloran, se construyen plazas, ciudades, acueductos, murallas, prisiones, vías, templos, palacios, etc. sin aparentemente haberse preguntado el *por qué*, pero sí el *cómo* y el *qué* representa. La disciplina del arquitecto convierte el hecho de hacer arquitectura en un proceso apolítico *a priori*, un servicio de alguna manera ajeno a la realidad que debe responder a unas condiciones programáticas, técnicas y a las preguntas propias del *oficio* en su época. El obrar *bien* estaba en el ser impecable técnicamente y ser coherente con su tiempo, representando las fuerzas, las maneras y preguntas de la sociedad en el espacio, buscando una consistencia con el propio tiempo, la búsqueda del *bienestar* común a través de la Arquitectura es latente en la representación y la técnica.

Desde lo clásico los discursos y discusiones disciplinarias - tanto teóricos como técnicos - priman en el mundo de la

s.f.

"The emails are sent at certain intervals. By default, the switch will email you 30, 45, and 52 days after you last showed signs of life. If you don't respond to any of those emails (...)."

Cada quince de septiembre, fecha en que se celebraba su cumpleaños, los amigos dejan mensajes en su muro (no es cuenta conmemorativa ni existía el Legacy Contact), algunos porque Facebook envía la alerta, otros porque se acuerdan y quieren hacer público su duelo, que durante siglos lo fue hasta que empezó a ser expulsado y confinado a las ya derruidas paredes del cuartito privado. Más de treinta, cincuenta millones de muertos virtuales podrían, o están recibiendo mensajes y enviándolos; perfiles muertos que se mantienen activos (Who wants to live forever? Es el lema de Eterni.me —nosotras seguimos en lista de espera: "Thank you for being patient! Glad to have you on this incredible journey. The Eterni team"—). Dejando en los servidores a los virtualmente vivos, los biológicos han volcado a las redes el duelo tras la muerte, tras el aniversario. Un dolor que compartido y con simpatizantes vuelve a lo público (político), pero que sigue tratándose con eufemismos, frases ya carentes de significado, consuelos aguados. Un dolor que sigue estando escotado por lo inabordable, sigue siendo lo que no tiene nombre. El acto creativo intenta nominarlo, mas hay una cierta resistencia a su narración porque para descubrir su nombre debe el hombre despojarse de la autonomía ilusoria y su poder; de la firma. Debe apartarse del centro, correrse, para advertir que el dolor no le es exclusivo. Mientras tanto le seguimos haciendo caso a Paul, la creación literaria debe convertirse en un trabajo de duelo (ya es un subgénero). Nos confortamos pues con bellísimas figuras literarias, abrazos y condolencias virtuales mientras el terrible monstruo en metástasis, que existirá sin su hospederio, dará primero con el algoritmo para nombrarlo y lo esconderá, al mismo tiempo.

https://www.deadmansswitch.net/ 02/05/18, 22:53, Colombia

Por Las Trogloditas



Por Gabriel Mejía

Arquitectura, los cánones en el 500, los *pliegues* en el 600, lo sublime en el 700 y la determinante relación estructura/ envolvente en el 800. Estas discusiones entre académicos permiten que se explore *el campo*, encontrando las maneras de empujar los límites de la arquitectura, arraigando el oficio del espacio a los procesos de civilización, convirtiéndose así en unos de los pilares del desarrollo de occidente en su campaña de expansión y conquista del horizonte. En el siglo XX las condiciones históricas son prometedoras, la masificación, la abstracción de la forma y de la comunicación ponen sobre la mesa preguntas con la fuerza suficiente como para seguir ampliando el horizonte disciplinar. La Arquitectura se da a la tarea de responder a los nuevos retos; se desarrollan nuevas tipologías, nuevos materiales, técnicas constructivas más eficientes tanto en el diseño como en su ejecución. El arte pone las condiciones adecuadas para que los cánones - base del oficio durante 500 años - puedan ser puestos en tela de juicio, la imagen de los edificios empieza a cambiar, dejando la solidez desde la nueva mirada abstracta. Un inicio de siglo prometedor se oscurece con la segunda tanda de vientos de la revolución industrial empujados por la fuerza de los sistemas económicos. Las mutaciones en la gobernabilidad hacen del poder un intangible, la Arquitectura ya no encuentra que representar, los mecenas en la búsqueda de espacios para sus ideales y sus pueblos son reemplazados por estructuras burocráticas incapaces de entender los valores del espacio, lo cualitativo deviene en lo cuantitativo. Bajo los sistemas de gobierno político-económicos el arquitecto deja de *hacer*, el arquitecto computa, es un huérfano decorador, un técnico amnésico.

P.C.C.

ACERCA DE "INDELEBLE" NUEVOS LIENZOS

exposición en el Museo de Antioquia, agosto de 2017

Por María Granada

La iniciativa del museo, tal y como se menciona en la reseña de la exposición¹, oscila entre la exploración de nuevos formatos y el llamado a nuevos públicos, es decir, incrementar los niveles de audiencia de espectadores jóvenes hacia las salas del museo. Esta vez, después de su primer acercamiento con el skate, el museo se aventura con la práctica del tatuaje.

Como todo espectador y como ente relacionado con las inquietudes que plantea la exposición, dejo acá las preguntas frecuentes que aparecen al ver estas soluciones institucionales hacia la práctica artística y, sobre todo, en

los intentos contemporáneos de trazar transversales con prácticas sociales usuales, normalmente no incluidas en el campo del arte.

Obviando en principio el lugar común del nombre y más el del acercamiento que se le dio a este intento del museo, dejo aquí mi declaración.

El tatuaje, más allá que los posibles estudios sociales sobre la práctica digan las cosas que quieran, y lleguen a todos los lugares comunes posibles; es sobre todo un trabajo de la imagen, una repetición constante y absurda de la historia, un palimpsesto eterno como estudio y como labor. El tatuaje es una práctica inclusiva, variable y ahora más que nada, contemporánea. Pero su valor actual no radica en su práctica social sino en su contenido histórico de archivo y de imagen, es trabajo de colección y de autodefinition. Esta práctica es un ejercicio constante de archivo que tiene la cualidad de actualizarse constantemente. Y esa es su calidad de resistencia.

El problema de la mirada sociológica de la práctica, es el agregado del sentido cultural, esa herencia terrible de decir que el tatuaje debe ser una representación simbólica, (respetando eso para muchos, y aceptando que es algo que no podrá desprenderse de esto). Parte de su actualización está en las nuevas imágenes que pueden hacerse. El tatuaje tiene la cualidad de reinventarse, al menos visto desde el campo de la imagen.

Tiene en sus cualidades la premisa del archivo, porque es así como realmente funciona, un sinfín de colecciones de imágenes, sobre estilos, escuelas, marcas y tatuadores. Pero tiene una manera peculiar de sobreponerse, y es en esto donde se ve la posibilidad de introducir alguna teoría del arte: la actualización del tatuaje no es sólo en la técnica y la tecnología (como sucedió con la reproducción de las imágenes); la actualización sucede en la evolución de sus imágenes.

Pero es claro que la labor del museo es educar en lo cultural de las prácticas, entonces, en este caso ha obviado las otras dimensiones del objeto.

Puede ser que la pregunta sobre los nuevos formatos tenga más valor que el intento de introducir ciertas "subculturas" al museo. Suponiendo que este sea el inicio, variar el tamaño de impresión no es una respuesta bastante acertada. En esta exposición que es sobretodo de fotografías, cabe el absurdo, tanto, como para preguntar: ¿Es entonces el tatuaje un arte?, ¿O entra a ser visto como arte por el formato que le da el museo?, es decir ¿Se logra convertir una foto común del portafolio del tatuador en una obra para exponer, sólo por el hecho de

En la cueva en Patmos San Juan

San Juan Evangelista trató de copiar con el dictó Dios. San Juan, por demás, tuvo valiente para aquellos días y para esto de la cueva en Patmos se rompió en afanosamente el apocalipsis de todos los

San Juan a sabiendas de que el juicio valentía, copió todo lo que pudo. No se quebraba la piedra ni su alma humana hijo de Dios nos entregó a los hombres casi todo

Dicen que su cadáver desapareció y ascendió al Cielo. ¡Voz! Mi voz! Me llevo mi voz! San Juan Evangelista de su tiempo y uno de los filósofos más influyentes

estar vinculado a un referente artístico?, ¿No es acaso esto una relación con el diseño?

O entonces, ¿Qué valor tendría re-exponer una fotografía que es en realidad una parte del portafolio de un trabajador? En este orden de ideas su portafolio sería una obra. No pueden decir que la excusa de formato salvaría mi pregunta.

Respecto a cómo se plantea esa mezcla de nuevas prácticas ¿Qué están haciendo realmente con la imagen? ¿Es acaso un intento de educar al espectador sobre el arte? Más allá de la anécdota está y existe verídicamente la imagen real, y omitiendo esto, esta práctica no se podrá nunca vincular de manera acertada a estas instituciones. El público debe educarse para generar preguntas. No para afirmar una historia que se reafirma por sí sola dentro del circuito autogenerado y auto determinado.

Si el museo busca vincular estos espacios desde la premisa cultural, vuelve sobre su círculo infinito y si su función es sobretodo pedagógica está funcionando erradamente, es decir, no basta con educar al público en una historia del arte que es una base de las instituciones museísticas; el público debe acercarse a ver el arte como

¿Por qué existen los artistas? ¿Para qué existen los artistas?

Los artistas
¿Por qué existen los artistas?
Los payasos
¿Por qué existen los payasos?
Deambulando por los significados... Modificando las preguntas...
Para darle más sentido a mi respuesta...
El Arte... ¿Por qué existe el arte?
¿Las falsas necesidades para qué en este simple mundo?
Y los escritores indagando en el por qué y para qué... Sus diferencias y semejanzas me tienen atado...
En un sin número de posibilidades pensativas...
Y prosigo sin saber por dónde...
Hago uso de plantillas anteriores, para no sufrir, bloqueos a mitad... de la Hoja en blanco...
Y nuevamente...
Me pregunto...
¿Por qué y para qué llevo a cabo esto?
Nuestro destino inquebrantable está en forjar culturas por doquier...
Otros manifiestan un aniquilamiento apabullante de ese quehacer literario... No hay un por qué que justifique la creatividad inútil...
Al percatarme del sin rumbo de mi poema...
Una respuesta inadecuada... Toma forma...
Dándole cabida a una voz... La del cuentero frustrado...

Su origen...
La memoria del expresar lo que se quiere transmitir a una posteridad... Su futuro...
Aceptar límites impuestos por la sociedad... Quebrantando una infinidad de taras y Dejándose conocer por un montón De arribismo peculiar...
Su propósito...:
Nada Absolutamente nada
.....
Entretener por una cantidad de dinero nunca antes vista, Perteneciente a ese mecenaz ciego...
Que valora un trabajo magnífico...
Repleto de vacío...
o...
¿Por qué?
Sin aspiraciones...
Encuentra caminos para modificar... Los paradigmas del hoy en día...
O ...
Para...
Tejer encausando epistemes del verbo creador...
Incluso...

Menospreciando la técnica del hombre genio...
Para inculcar...
La perspectiva tecnológica...
Que destroza cualquier carpintero con una clavada de puntilla...
Esa destreza y pericia por hacer aparecer una infinidad de ideas...
Finalidad nula... Habilidad pésima... Trenzar por trenzar...
Aquí está mi otro de tanto muchos... Manifiestos...
Y si la pregunta fuera... ¿Cómo ser artista?
Producir sin miramientos...
Poesía artificial...
Actuar eficaz...
Entendimiento de la No Inspiración...
Y con eso basta para escribir una Millonésima cantidad de lo que quieras.

Por Diego Felipe García Chishko

Que los recién llegados sepan que:

Hay ciertos días en los que sale el sol y me agarra sentado mirando por la ventana, esperando a ver si estoy muerto o si sigo el día para volver a esperar a que el sol salga. Hay ciertos días en que no quiero esperar y empiezo el día sin el sol. Hay otros en que la luna brilla un poquito más y se parece al sol cuando el cielo está nublado. Hay otros en los que la luna parece el sol, pero blanco y resulta siendo un bombillo, y yo todo imbécil iniciando mi día con un bombillo pensando que ya me salvé de la muerte. Pero así son las cosas, se limpian con el índice y dan a oler el meñique.

Un día a pleno sol alguien murió. Y entonces, si los días no son garantía, de nada sirve esperar. Así que la muerte se adueñó del día y de la noche, también de los domingos. Y por allá en el espacio los cadáveres empezaron a aparecer. Y uno ahí todo tonto mirando por la ventana esperando el sol para no morir. Si la muerte está dentro de uno no importa el día, ni la noche, ni el lugar.

Y entonces hubo muchos pensadores que se pusieron a pensar y pensando se morían atragantados, con sida o cubiertos de mierda de vaca. Pero escribían, y a pesar de que estaban muertos y ya no escribían, los vivos leían lo que habían escrito y parecía que viviesen un ratito más. Pero las palabras solo dan para vivir un ratito más. Los artistas, quizás algunos, buscan evitar morir, y poder vivir un poquito más que un ratito más.

Por Nicolás Ordóñez

P.C.C.



Apoye al P.C.C. Paute aquí

**GOEBBLES
&
GANDHI**

Les desea

**Feliz Navidad
y
Prospero Año Nuevo**

1/2 página. Precio sugerido al público: \$700.000	1/4 de página. Precio sugerido al público: \$400.000	
	1/16 de página. Precio sugerido al público: \$100.000	1/8 de página. Precio sugerido al público: \$200.000
	Página entera. Precio sugerido al público: \$1.200.000	
		Columna. Precio sugerido al público: \$300.000

